



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ กลุ่มกฎหมายและคดี
ที่ วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

เรื่องเดิม

เพื่อให้การบริหารจัดการเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและให้การดำเนินการเป็นไปโดยสอดคล้องกับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ จึงเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้น

การดำเนินการ

กลุ่มกฎหมายและคดี พิจารณาแล้วเห็นสมควร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในประกาศ แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังแนบ

(นายศิลป์ชัย เผือกขำ)
นิติกรชำนาญการ

(นายสุทธิพันธ์ แสงขำ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

๒๙ ม.ค. ๖๙

ความเห็น ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๑

- ☒ ทราบ/ลงนามแล้ว
☐ แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ/ดำเนินการ
☐ อนุมัติตามเสนอ ข้อ
☐ อนุญาต
☐ มอบ.....

(นางกัญยมาล ชูจีน) 29 ม.ค. 2569



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นหนึ่งนโยบายสำคัญและถือเป็นการกิจของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งเป็นวาระสำคัญเร่งด่วนของประเทศ จึงแต่งตั้งบุคคล ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นายศัลป์ชัย เผือกขำ นิติกรชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมกำหนดมาตรการเพื่อจัดการความเสี่ยง และสรุปผลรายงานผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ ทราบ และให้ความเห็นชอบในการดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นางกันยมาล ชูจีน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ กลุ่มกฎหมายและคดี

ที่

วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

เรื่องเดิม

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ (หลังการประชุมพลุ่สเช้าข่าว สพฐ. เสร็จสิ้น) ความแจ้งแล้ว นั้น

การดำเนินการ

กลุ่มกฎหมายและคดี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังแนบ

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ และสั่งการให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตฯ

ความเห็น ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๑

- ☒ ทราบ/ลงนามแล้ว
- ☒ แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ/ดำเนินการ
- ☐ อนุมัติตามเสนอ ชื่อ
- ☐ อนุญาต
- ☐ มอบ.....

(นางกัญมาส ชูจีน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

(นายศิลป์ชัย เผือกข้า)

นิติกรชำนาญการ

(นายสุทธิพันธ์ แสงข้า)
นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

๖ ม. ๖๙



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนด เป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ อีกด้วย เพื่อมุ่ง ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๔
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๗
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment)	๗
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑	๙
๓. แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๓



ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ที่กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นหนึ่งในนโยบายสำคัญและถือเป็นภารกิจของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดซึ่งเป็นวาระสำคัญเร่งด่วนของประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ มีความมุ่งมั่นดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยมุ่งมั่นบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ยึดถือผลประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อสร้างกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดระบบความพร้อมรับผิดและพร้อมที่จะถูกตรวจสอบและรับผิดชอบในสิ่งที่ได้ดำเนินการ ไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการเพื่อยับยั้งการทุจริตอีกทั้งไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจการใดๆ อันอาจเล็งเห็นได้ว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติและเกิดความเชื่อมั่นศรัทธาในระบบราชการ

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง

“การวิเคราะห์ความเสี่ยง” หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานโดยทุจริตต่อหน้าที่ โดยประพฤติมิชอบ หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร



๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง กับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่ง หรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตาม ประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า การกระทำที่ไม่ใช่ทุจริตต่อหน้าที่ แต่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติอย่างใดโดยอาศัยเหตุที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งหรือ มติของคณะรัฐมนตรี ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

“ผลประโยชน์ทับซ้อน” หมายความว่า สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่ รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้ง ในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่ เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการ กระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ



การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยง การทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

ตัวอย่างกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
๒. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ
๓. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
๔. การใช้อำนาจหน้าที่ราชการที่ตนมีเพื่อกระทำการหาประโยชน์ให้กับตนเองและผู้อื่น
๕. การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรมเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง
๖. การนำราราชการ, บุคลากร, วัสดุอุปกรณ์ ของหน่วยงานไปใช้ ในกิจธุระส่วนตัว
๗. การจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุ การเงิน เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในสินค้าที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องได้เปรียบ หรือชนะในการประมูล การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบ มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว รวมไปถึง การนำเงินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน



ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำเกือบทุกครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๘๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือเคยเกิดหลายครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๕๐% แต่ไม่เกิน ๘๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ้างบางครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๒๐% แต่ไม่เกิน ๕๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๕% แต่ไม่เกิน ๒๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก หรือเคยเกิดไม่เกิน ๕% ของการดำเนินการที่ผ่านมา

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับ	ระดับผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	สูง	หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	ปานกลาง	หน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	น้อย	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคคลภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	น้อยมาก	แทบจะไม่มี



ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	ต้องมีมาตรการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	ต้องมีมาตรการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

		๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐	
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕	
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐	
๑	๑	๒	๓	๔	๕	
		๑	๒	๓	๔	๕

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีดังนี้

๑.๑) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจมีช่องทางที่จะทำให้ประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่อย่างไม่เหมาะสม คือมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๑.๓) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีดังนี้

๒.๑) การรับ – จ่ายเงิน

๒.๒) การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

๒.๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ

๒.๔) การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้ายื่นข้อเสนอขายสินค้า

๒.๕) การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

๒.๖) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๗) การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการหรือเข้าเป็นลูกจ้างของทางราชการ

๒.๘) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

๒.๙) การเบิกค่าตอบแทน

๒.๑๐) การใช้รถราชการ

๒.๑๑) การดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๒.๑๒) การรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามอำนาจหน้าที่

๒.๑๓) การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือน

๒.๑๔) การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม มีดังนี้

๓.๑) สูญเสียงบประมาณ

๓.๒) เป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่กระทำการในทางมิชอบ

๓.๓) เป็นการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ในเรื่องดังต่อไปนี้

๑. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ :

- อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงาน ขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ

- อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ



๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ราชการ :

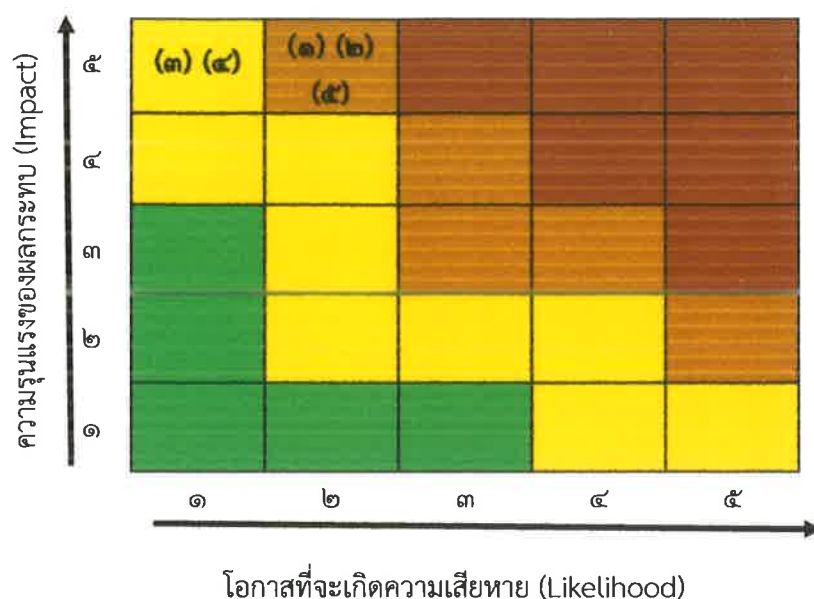
- อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ผู้กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด
- การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด
- การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรมช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ :				
	๑.๑ อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงานขอซื้อของจ้างและการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ	๒	๕	๑๐	(๑)
	๑.๒ อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	๒	๕	๑๐	(๒)
๒	ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ราชการ :				
	๒.๑ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด	๑	๕	๕	(๓)
	๒.๒ การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด	๑	๕	๕	(๔)
	๒.๓ การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรมช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด	๒	๕	๑๐	(๕)



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ :	
- อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงาน ขอซื้อขอจ้าง และการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ	ลำดับ ๑ (เสี่ยงสูง = ๑๐ คะแนน)
- อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	ลำดับ ๒ (เสี่ยงสูง = ๑๐ คะแนน)
ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ราชการ :	
- การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรม ช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด	ลำดับ ๓ (เสี่ยงสูง = ๑๐ คะแนน)
- การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๕ คะแนน)
- อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด	ลำดับ ๕ (ปานกลาง = ๕ คะแนน)



จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ เสี่ยงสูงและปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูง (High) 	ต้องมีมาตรการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ : - อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ - อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ ทำให้การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ราชการ : - การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรมช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ราชการ : - การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด - อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด



๓. แผนจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง		ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕	
๑. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ : ๑.๑ อาจมีการรับสินบน ในการจัดทำรายงาน ขอซื้อของจ้างและการจัดซื้อ โดยกำหนดราคาากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ	๒	๕	๑๐	- ให้มีผู้ควบคุม กำกับ ดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด										ผอ. กลุ่มบริหารงานการเงินฯ และรอง ผอ.สพ. ที่กำกับดูแล
๑.๒ อาจมีการรับสินบนใน ส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ ทำให้การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	๒	๕	๑๐	- มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในของหน่วยงานเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานการเงินบัญชี และพัสดุของสำนักงาน และ สถานศึกษาในสังกัด - การจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และลงพื้นที่ตรวจสอบตรวจสอบตามแผนที่วางไว้										หน่วยตรวจสอบภายใน
				- มีการจัดทำและประกาศใช้แผนจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พร้อมทั้งให้มีการประกาศเผยแพร่แผนดังกล่าวและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในทุกขั้นตอนของแต่ละโครงการ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน - ประกาศใช้มาตรการเกี่ยวกับ แนวทางการป้องกันการจัดซื้อ การรับสินบน ในการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ										กลุ่มบริหารงานการเงินฯ
														กลุ่มบริหารงานการเงินฯ และหน่วยตรวจสอบภายใน



ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง		ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕		
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ราชการ : ๒.๑ การสอบข้อเขียน อาจมีการตัดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายได้ ๒.๒ อาจมีการตัดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายได้ ๒.๓ การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการตัดสินบนเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรม ช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายได้	๑	๕	๕	- ให้ผู้ควบคุม กำกับ ดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินการอย่างเคร่งครัด										กลุ่มบริหารงานบุคคลและรอง ผอ. สพป. ที่กำกับดูแล	
	๑	๕	๕	- ไม่มีการลงประกาศและดำเนินการในทุกระบวนการขั้นตอนของการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน - ดำเนินการกำหนดมาตรการโดยเฉพาะในการสรรหาแต่ละครั้งเพื่อป้องกันการทุจริต											กลุ่มบริหารงานบุคคล
	๒	๕	๑๐	- มีการจัดทำและประกาศใช้แผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พร้อมทั้งให้มีการประกาศเผยแพร่แผนดังกล่าวและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในทุกขั้นตอนของแต่ละโครงการ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน - ประกาศใช้มาตรการเกี่ยวกับ แนวทางการป้องกันการทุจริต การรับสินบน ในการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ											กลุ่มบริหารงานบุคคล



[illegible]

(ลงชื่อ).....ผู้เสนอรายงาน

(ลงชื่อ).....ผู้รับรองรายงาน
(นายสทริพันธ์ แสงขำ)

ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

(ลงชื่อ).....ผู้ให้ความเห็นชอบ

(นางกัญญา มาลีชู)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจักษ์งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

