

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
ชุมพร เขต ๑



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐโดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐ และทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลุกจิตสำนึก การเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรม ที่ส่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งในปีนี้นักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินแบบออนไลน์ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานปป.ช.) ได้ปรับตัวชี้วัดการประเมินเป็น 10 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 หวังเป็นอย่างยิ่งว่ามาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำมาตรการไปปฏิบัติและวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป และขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. แนวทางการพัฒนา	3
3. แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ	7
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2566	
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่	7
การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
2. การวิเคราะห์ข้อมูล	10
2.1 ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง	
2.2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	
2.3 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงาน	14
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1. แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ	14
หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปี	
งบประมาณ พ.ศ.2567	
2. มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	16
3. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ	19
ดำเนินงานของหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1	
ภาคผนวก	
ผลการประเมิน ITA พ.ศ. 2566	21
คณะผู้จัดทำ	27

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - พ.ศ.2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศช่วงที่ผ่านมา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทุกภาคส่วนในสังคม เกิดความตื่นตัว และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรง ในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึก ในการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ การรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยาก และซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและ แก้ไขปัญหา ดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท้าตันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนา ในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บท ฯ ซึ่งได้กำหนดให้ ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก โดยมีเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ 2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ 4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ข้อ 4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

ข้อ 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรมและตรวจสอบได้

ข้อ 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรพาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2574	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/ คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะ ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วม ในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยและแนวทางการพัฒนาไว้ ดังนี้

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะ 20 ปี โดยตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจ ข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออก ซึ่งแสดงออกถึงการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการ กล่อมเกลாதาสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศและยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม วิธีที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้เกิดจากวัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต อันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคม

ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใส โดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาล จะไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ และมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐ ที่เข้มข้นมากขึ้น

2. แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝัง และหล่อหลอม วัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วม ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตในระดับ ชุมชน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตร การศึกษา ภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึง ระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความ เป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพ กฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คด โกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการ สร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติ มิชอบ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) **ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้าง มาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ของผู้ มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริม การเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐ โดยสาธารณชน รวมถึงมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและ การดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐบาลและประชาชน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่ม ชีตความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวังการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมี มาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสดังกล่าวที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแสด

เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นตามยุทธศาสตร์ที่ว่า “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนา และยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ด้านการบริหารจัดการในหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลง ตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดอยู่ในเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ในการปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตโดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

3. แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดย จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

**เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (Intergrity and Transparency Assessment : ITA)**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment :EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2566

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.50 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (Excellence)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 99.61 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (Excellence) โดย ตัวชี้วัด.1,3,5,9,10 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 8 ได้คะแนน 98.50 คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	IIT	29.94
2	การใช้งบประมาณ	99.69		
3	การใช้อำนาจ	100.00		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.38		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.79	EIT	29.66
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.33		
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.50		
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT	40.00
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00		
	9.2 การบริหารงาน	100.00		
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00		
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00		
10	การป้องกันการทุจริต	100.00		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				99.61 AA

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2566) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	92.58	-	-
2559	90.95	ลดลง	-1.63
2560	93.78	เพิ่มขึ้น	+2.83
2561	91.10	ลดลง	-2.68
2562	87.16	ลดลง	-3.94
2563	94.34	เพิ่มขึ้น	+7.18
2564	95.69	เพิ่มขึ้น	+1.35
2565	99.17	เพิ่มขึ้น	+3.48
2566	99.61	เพิ่มขึ้น	+0.44

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	99.69	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.38	AA	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.33	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.79	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.50	AA	ผ่าน

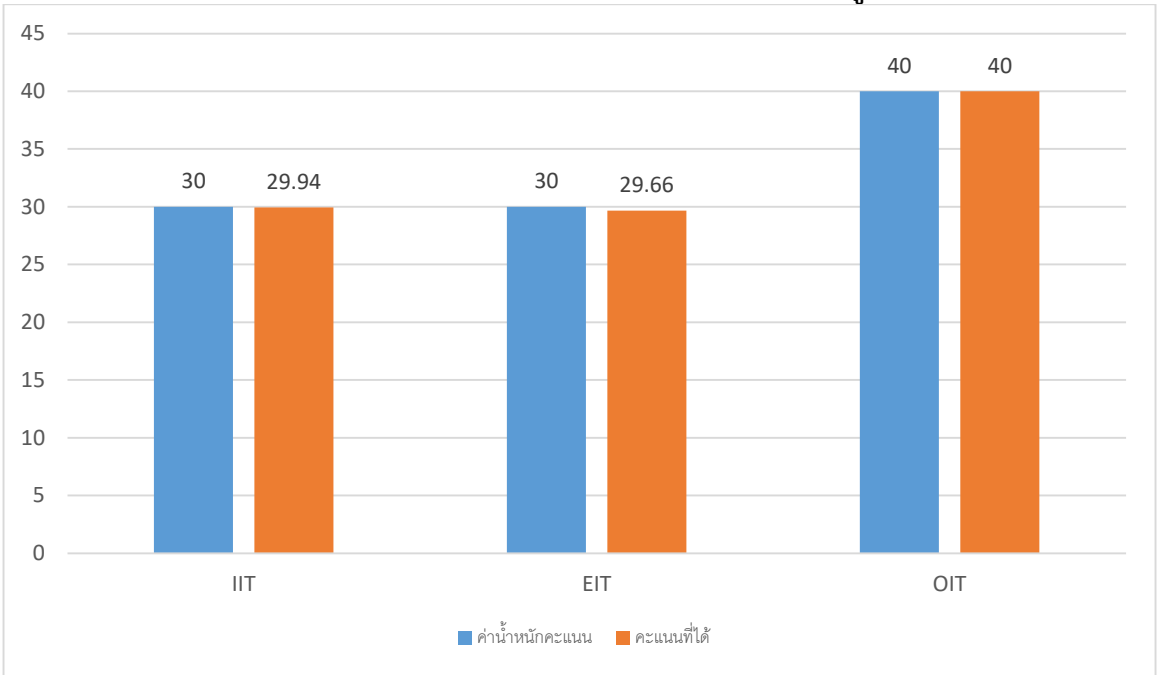
ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	29.94	99.80
EIT	30	29.66	98.87
OIT	40	40.00	100

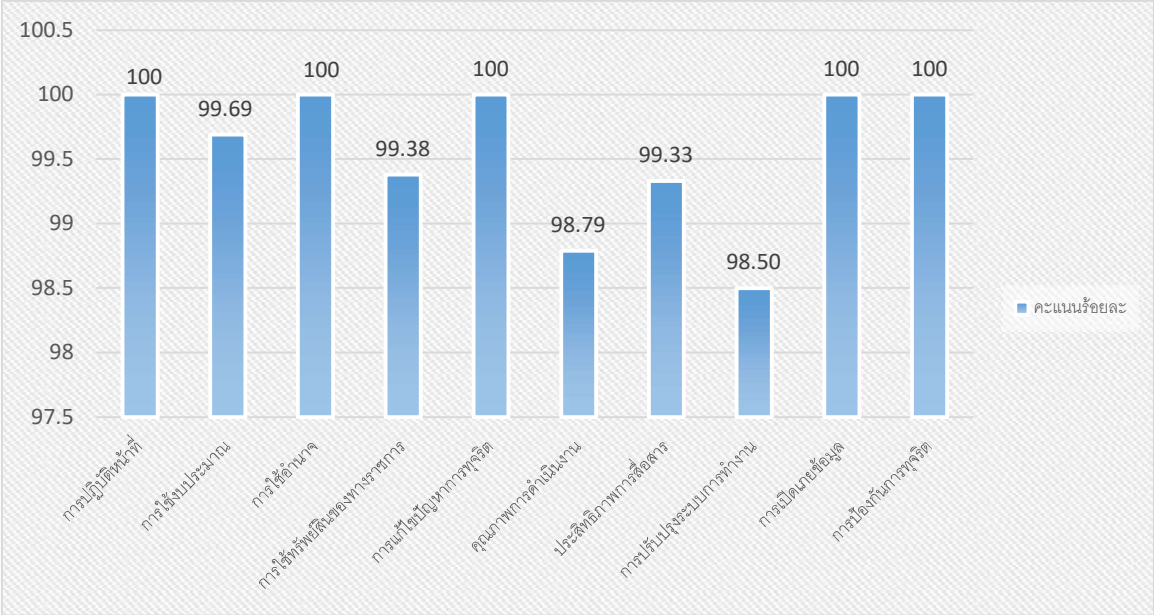
แผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล



จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมวิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนน ของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนนที่ได้ 40 คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนนที่ได้ 29.94 คิดเป็นร้อยละ 99.80 และแบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนนที่ได้ 29.66 คิดเป็นร้อยละ 98.87

แผนภูมิที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
จำแนกตามตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานจำแนกตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับ
AA (Excellence) จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100
สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 100 คะแนน จำนวน 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
ตัวชี้วัดที่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3) การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่
9) การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10) การป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ
ตัวชี้วัดที่ 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน 98.50

2. การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังนี้

2.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 99) จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน
การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองใน ประเด็นที่
เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตาม ขั้นตอน
และระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ
ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งหน่วยงานต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยจะต้องกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมและป้องกันการทุจริต ที่ประกอบด้วย การกำหนด ขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแต่ละมาตรการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ประกอบด้วย มาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และมาตรการตรวจสอบดุลพินิจ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.69 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานได้ให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.38 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานได้มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และได้เผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ ทั้งนี้หน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.33 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
(ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 99) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.79 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนร้อยละ 98.50 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการยังขาดความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการและกิจกรรมการส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานไม่ทั่วถึง

2.3 ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 99) มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการ เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วน ร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการ ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส พบว่าทุกตัวชี้วัดได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ 95 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด เพื่อให้หน่วยงานมีการพัฒนาและยกระดับอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน พัฒนามาตามแบบ วัตการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัตการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องพัฒนาโดยเน้นที่ **ตัวชี้วัดที่ 6** คุณภาพการดำเนินงาน และ **ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งสัมพันธ์กับการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งคณะกรรมการดำเนินสรุป และวิเคราะห์ผลการประเมิน ฯ ได้นำบทสรุปนำเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทีมบริหาร และกลุ่ม/หน่วยที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดดังกล่าวและได้สรุปมาตรการและแนวทางในการพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าว ดังนี้

1. แนวทางการนำผลจากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ได้พิจารณนำ**ตัวชี้วัด 6** คุณภาพการดำเนินงาน และ**ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุง การทำงาน มาเป็นจุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน	1.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ ให้บริการตามขั้นตอนและเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด 2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน 3. การเรียกรับสินบน 4. การดำเนินงาน คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ประชาชนส่วนรวมเป็นหลัก	พัฒนาการปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก ให้เป็นไปตาม มาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนด เน้นขั้นตอนที่สะดวกใน การรับบริการ และกระชับ ระยะเวลาเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ในการบริการ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	1. การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ ผ่านช่องทาง ออนไลน์ระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	2. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น 3. การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	โดยนำมาใช้ในงานให้ หลากหลาย และสามารถใช้งานได้สะดวกมาก ยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการ ใช้บริการให้ ครบคลุมมากที่สุด

2. มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ได้กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้น ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน	พัฒนาการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เน้นขั้นตอนที่สะดวกในการรับบริการ และกระชับระยะเวลาเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการบริการ	1. ปรับปรุงคู่มือการให้บริการของแต่ละกลุ่มงาน 2. ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ให้ยึดถือปฏิบัติตามคู่มือการให้บริการ 3. ประชาสัมพันธ์หรือติดป้ายประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาขอรับบริการและมาติดต่องานในหน่วยรับทราบและมีความชัดเจน และเผยแพร่คู่มือการให้บริการสู่สาธารณะ 4. สำรวจ/ประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ณ จุดบริการ และประเมินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 5. สรุปผลการให้บริการ จัดทำสถิติและผลประเมินความพึงพอใจ	ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	ผู้อำนวยการกลุ่ม ทุกกลุ่ม/ หน่วย

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ ระบบ E-Service โดยนำมาใช้ในงานให้หลากหลาย และสามารถใช้งานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการใช้บริการให้ครอบคลุมมากที่สุด	1. จัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น 2. พัฒนาระบบ E-Service ให้สอดคล้องกับภารกิจงานนั้นๆ 3. จัดทำคู่มือการใช้ระบบ E-Service ต่างๆ 4. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ระบบ E-Service และคู่มือการใช้ งานระบบ	ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	- กลุ่มอำนวยการ - กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ฯ

3. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มาจนถึงปัจจุบัน มีการ ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ดังนี้

1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ : การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเป็นการดำเนินการกิจกรรมทั้งปีงบประมาณซึ่งในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนงานในการประเมินฯ ตามตัวชี้วัด บางตัว มีการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (ตุลาคม - มีนาคม) แต่งบประมาณที่จัดสรรมาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละปีที่ผ่านมาจะอยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม จึงทำให้มีข้อจำกัดของหน่วยงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานตามตัวชี้วัด และการใช้งบประมาณในการบริหารงาน

ขอรับการสนับสนุน : ขอให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในช่วงไตรมาสแรกของปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดการวางแผนงานและการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อจำกัดด้านกระบวนการ : หน่วยงานต้นสังกัดมีการเผยแพร่คู่มือการประเมิน ITA ในช่วงเดือน มีนาคมของทุกปีงบประมาณ แต่ทั้งนี้ หลักฐานที่ต้องนำมาใช้ประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ส่วนใหญ่ต้องใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณปัจจุบัน และข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งปีของปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งบางงานได้มีการดำเนินการไปก่อนที่จะมีการประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมินให้ทราบและหลักเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบด้านข้อมูลประกอบการประเมิน จึงไม่สอดคล้องกับข้อมูลซึ่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมินที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการไปก่อนแล้วบางส่วน ทำให้ผู้รับผิดชอบต้องทำงานซ้ำซ้อนในเรื่องเดิม เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขและให้ตรงตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด

ขอรับการสนับสนุน : ขอให้หน่วยงานต้นสังกัดเผยแพร่คู่มือการประเมิน ITA ต้นปีงบประมาณ หรือในช่วงไตรมาสแรกของปีงบประมาณ เพื่อลดภาระการทำงานซ้ำซ้อนที่เกิดขึ้น





ด่วนที่สุด
ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๒๒๕๑



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๔๗๔
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ความแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพรนครศรีอยุธยา เขต ๑	๙๙.๙๘	AA	+๐.๐๕	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๑	๙๙.๙๔	AA	+๑.๕๐	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๙๓	AA	-๐.๐๖	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑	๙๙.๙๐	AA	+๐.๙๕	ผ่าน
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑	๙๙.๘๘	AA	-๐.๐๘	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๒	๙๙.๘๗	AA	+๐.๒๐	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒	๙๙.๘๖	AA	-๐.๑๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๘

- ๒ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๕	๙๙.๗๙	AA	+๑.๑๖	ผ่าน
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต ๑	๙๙.๗๓	AA	+๐.๖๔	ผ่าน
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	๙๙.๗๑	AA	+๑.๔๖	ผ่าน
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ชัยภูมิ	๙๙.๗๐	AA	+๐.๑๒	ผ่าน
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เลย เขต ๒	๙๙.๖๙	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๑	๙๙.๖๖	AA	+๐.๗๖	ผ่าน
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สตูล	๙๙.๖๖	AA	+๐.๑๗	ผ่าน
๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต ๑	๙๙.๖๕	AA	+๐.๑๗	ผ่าน
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต ๒	๙๙.๖๓	AA	-๐.๓๓	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	๙๙.๖๑	AA	+๔.๕๑	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพร เขต ๑	๙๙.๖๑	AA	+๐.๔๔	ผ่าน
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สุโขทัย	๙๙.๖๐	AA	+๒.๕๙	ผ่าน
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๑	๙๙.๖๐	AA	+๑.๓๙	ผ่าน
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๑	๙๙.๕๘	AA	+๐.๖๗	ผ่าน
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต ๑	๙๙.๕๖	AA	+๑.๓๑	ผ่าน
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แพร่ เขต ๑	๙๙.๕๕	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๔	๙๙.๕๔	AA	+๐.๘๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๕

- ๑๖ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๕	๘๘.๙๐	A	-๔.๑๐	ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี	๘๗.๗๗	A	-๔.๖๓	ผ่าน
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต ๓	๘๖.๘๔	A	-๔.๕๓	ผ่าน
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑	๘๖.๓๑	A	-๑๐.๒๑	ผ่าน

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(นายอัษฎพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน

หมายเหตุ

* การจัดทำเว็บไซต์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	IIT	29.94
2	การใช้งบประมาณ	99.69		
3	การใช้อำนาจ	100.00		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.38		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.79	EIT	29.66
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.33		
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.50		
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT	40.00
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00		
	9.2 การบริหารงาน	100.00		
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00		
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00		
10	การป้องกันการทุจริต	100.00		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				99.61 AA

คณะผู้จัดทำ

คณะที่ปรึกษา

ดร.ศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
นายเสรี พรหมฤทธิ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
นายบัญชา พันธุ์ชัยเพชร	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
นายสุรเนตร เนตรमुख	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

คณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
2. นายเสรี พรหมฤทธิ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต
3. นายบัญชา พันธุ์ชัยเพชร	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
4. นายสุรเนตร เนตรमुख	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
5. นางสาวอัจฉรา ชูแนม	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
6. นางขมัยพร รัตนพรหม	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
7. นางประดับ ฤทธิ์ไกร	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
8. นางสาวสมจิตร ไทยนุกูล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
9. นางวรภาณี เดชคล้าย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
10. นางจงจิตร ประทุมชัย	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
11. นางกาญจนา พัดพา	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม การจัดการศึกษา
12. นางนันทน์ภัส เกียรติมาพรศักดิ์	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล
13. นายสุทธิพันธ์ แสงข้า	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
14. นางสาวหฤทัย วรรณมาตร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
15. นางขวัญศิริ กองช่าง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญงาน



C P N 1
ร่วมทำ ร่วมคิด มีจิตบริการ
ประสานเครือข่าย รวมใจเป็น 1