



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ กลุ่มกฎหมายและคดี
ที่ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

เรื่องเดิม

ด้วยเพื่อการดำเนินการเป็นไปโดยสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การดำเนินการ

กลุ่มกฎหมายและคดี พิจารณาแล้วเห็นสมควร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

-

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในประกาศ แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ดังแนบ

(นายศิลป์ชัย เผือกขำ)
นิติกรชำนาญการ

(นายสุทธิพันธ์ แสงขำ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

๒๐ มี.ค. ๖๘

ความเห็น ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๑

- ทราบ/ลงนามแล้ว
 แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ/ดำเนินการ
 อนุมัติตามเลขที่ ข้อ.....
 อนุญาต
 มอบ.....

(นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพรเขต ๑
๒๐ มี.ค. ๖๘



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อกำหนดมาตรการ
สำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ที่กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นหนึ่ง
ในนโยบายสำคัญและถือเป็นภารกิจของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดซึ่งเป็นวาระสำคัญเร่งด่วน
ของประเทศ จึงแต่งตั้งบุคคล ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รอง ผอ.สพป. ชุมพร เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นายศิลป์ชัย เผือกขำ นิติกรชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมกำหนดมาตรการเพื่อจัดการความเสี่ยง และสรุปผลรายงานผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ ทราบ และให้ความเห็นชอบในการดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศีกดิ์สิทธิ์ แร่ทอง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ กลุ่มกฎหมายและคดี
ที่ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

เรื่องเดิม

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ (หลังการประชุม พลท.ส.เข้า ข้าราชการ สรรพ. เสร็จสิ้น) ความแจ้งแล้ว นั้น

การดำเนินการ

กลุ่มกฎหมายและคดี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังแนบ

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ และสั่งการให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักงานฯ

(นายศิลป์ชัย เผือกขำ)
นิติกรชำนาญการ

ความเห็น ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๑

- ทราบ/ลงนามแล้ว
 แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ/ดำเนินการ
 อนุมัติตามเสนอ ข้อ.....
 อนุญาต.....
 มอบ.....

(นายศกตสิทธิ์...นันทอง).....

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต ๑

(นายสุทธิพันธ์ แสงขำ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

1 ๑๐๔.๖๘



**รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดการทุจริตประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑**

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนด เป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ อีกด้วย เพื่อมุ่ง ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๔
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๗
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment)	
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑	๘
๓. แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๓



ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ที่กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นหนึ่งในนโยบายสำคัญและถือเป็นภารกิจของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดซึ่งเป็นวาระสำคัญเร่งด่วนของประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ มีความมุ่งมั่นดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยมุ่งมั่นบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ยึดถือผลประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อสร้างกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดระบบความพร้อมรับผิดและพร้อมที่จะถูกตรวจสอบและรับผิดชอบในสิ่งที่ได้ดำเนินการ ไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการเพื่อยับยั้งการทุจริตอีกทั้งไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจการใดๆ อันอาจเล็งเห็นได้ว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติและเกิดความเชื่อมั่นศรัทธาในระบบราชการ

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประหลาดมีขอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง

“การวิเคราะห์ความเสี่ยง” หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานโดยทุจริตต่อหน้าที่ โดยประหลาดมีขอบ หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร



๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง กับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า การกระทำที่ไม่ใช่ทุจริตต่อหน้าที่ แต่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดโดยอาศัยเหตุที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งหรือมติของคณะรัฐมนตรี ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

“ผลประโยชน์ทับซ้อน” หมายความว่า สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

“สินบน” หมายความว่า ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน



การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตุมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

ตัวอย่างกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตประพตุมิชอบ หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
๒. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ
๓. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
๔. การใช้อำนาจหน้าที่ราชการที่ตนมีเพื่อกระทำการหาประโยชน์ให้กับตนเองและผู้อื่น
๕. การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรมเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง
๖. การนำรราชการ, บุคลากร, วัสดุอุปกรณ์ ของหน่วยงานไปใช้ในกิจการส่วนตัว
๗. การจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุ การเงิน เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในสินค้าที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องได้เปรียบ หรือขณะในการประมูล การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบ มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว รวมไปถึง การนำเงินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน



ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำเกือบทุกครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๘๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือเคยเกิดหลายครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๕๐% แต่ไม่เกิน ๘๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ้างบางครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๒๐% แต่ไม่เกิน ๕๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือเคยเกิดมากกว่า ๕% แต่ไม่เกิน ๒๐% ของการดำเนินการที่ผ่านมา
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก หรือเคยเกิดไม่เกิน ๕% ของการดำเนินการที่ผ่านมา

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ระดับ	ระดับผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	สูง	หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	ปานกลาง	หน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	น้อย	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคคลภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	น้อยมาก	แทบจะไม่มี



ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

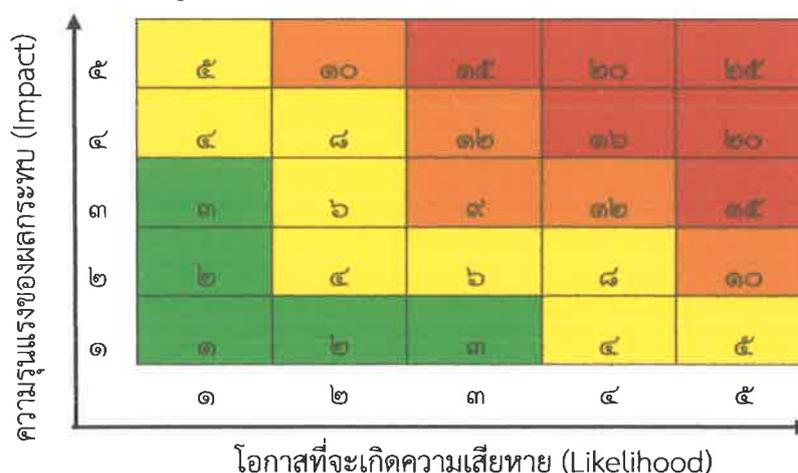
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	ต้องมีมาตรการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	ต้องมีมาตรการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีดังนี้

๑.๑) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงิน เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีดังนี้

๒.๑) การรับ - จ่ายเงิน

๒.๒) การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

๒.๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ

๒.๔) การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้ายื่นข้อเสนอขายสินค้า

๒.๕) การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

๒.๖) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๗) การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการหรือเข้าเป็นลูกจ้างของทางราชการ

๒.๘) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

๒.๙) การเบิกค่าตอบแทน

๒.๑๐) การใช้รถราชการ

๒.๑๑) การดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๒.๑๒) การรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามอำนาจหน้าที่

๒.๑๓) การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือน

๒.๑๔) การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม มีดังนี้

๓.๑) สูญเสียงบประมาณ

๓.๒) เป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่กระทำการในทางมิชอบ

๓.๓) เป็นการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการทุจริต และประพฤตินมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ในเรื่องดังต่อไปนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

- อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงาน ขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ

- อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจพัสดุรับไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ



๒. การบริหารงานบุคคลในเรื่องการดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ

- อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด
- การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด
- การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรม

ช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด

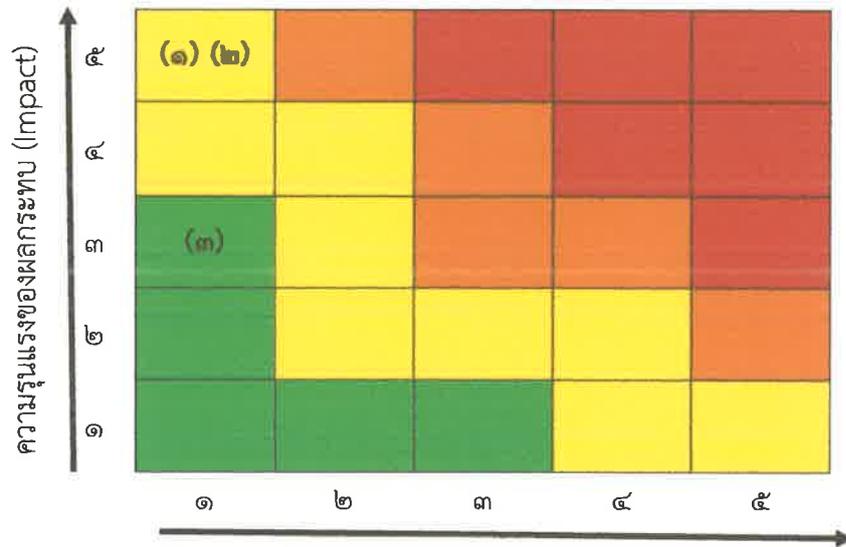
๓. การบริหารงานบุคคลในเรื่องการประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรม

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ - อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจพัสดुरับไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ 	๑	๕	๕	(๑)
๒	การบริหารงานบุคคลในเรื่องการดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด - การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด - การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรม ช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด 	๑	๕	๕	(๒)
๓	การบริหารงานบุคคลในเรื่องการประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรม	๑	๓	๓	(๓)



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
<p>กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงาน ขอซื้อขอจ้าง และการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ - อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจพัสดุรับไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ 	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๕ คะแนน)
<p>การบริหารงานบุคคลในเรื่องการดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด - การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด - การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรม ช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด 	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๕ คะแนน)
<p>การบริหารงานบุคคลในเรื่องการประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรม</p>	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๓ คะแนน)



จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลางและต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
<p>ต่ำ (Low)</p> 	ยอมรับความเสี่ยง	การบริหารงานบุคคลในเรื่องการประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรม
<p>ปานกลาง (Medium)</p> 	ยอมรับความเสี่ยง แต่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	<p>กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงาน ขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ - อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจพัสดุรับไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ <p>การบริหารงานบุคคลในเรื่องการดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งโดยไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด - การสอบข้อเขียน อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด - การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ สอบสัมภาษณ์ ให้ดำเนินการโดยไม่เป็นธรรมช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด



๓. แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ					
	โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน ความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓				ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕		ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕		
<p>๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ</p> <p>- อาจมีการรับสินบนในการจัดทำรายงาน ขอซื้อของจ้าง และการจัดซื้อ โดยกำหนดราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ</p> <p>- อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุทำให้การตรวจพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ</p>	๑	๕	๕	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>- ให้มีผู้ควบคุม กำกับ ดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด</p> <p>- มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในของหน่วยงานเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการเงิน บัญชี และพัสดุของสำนักงาน และสถานศึกษาในสังกัด</p> <p>- การจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และลงพื้นที่ตรวจสอบตามแผนที่วางไว้</p> <p>- มีการจัดทำและประกาศใช้แผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พร้อมทั้งให้มีการประกาศเผยแพร่แผนดังกล่าวและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในทุกขั้นตอนของแต่ละโครงการ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>- ประกาศใช้มาตรการเกี่ยวกับ แนวทางการป้องกันการทุจริต การรับสินบน ในการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>↓</p>	<p>ผอ. กลุ่มบริหารงานการเงินฯ และ รอง ผอ. สหป. ที่กำกับดูแล</p>	
															<p>หน่วยตรวจสอบภายใน</p>	
																<p>กลุ่มบริหารงานการเงินฯ</p>
																<p>กลุ่มบริหารงานการเงินฯ และ หน่วยตรวจสอบภายใน</p>



ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ									
	โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน ความเสี่ยง		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔											
					ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย. ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘		ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘						
				<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่/ทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการครูและบุคลากรทางการศึกษา และแนวปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมที่ ก.ค.ศ. กำหนด 															กลุ่มบริหาร งานบุคคล	
				<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศใช้มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ - ประกาศใช้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ - ประกาศใช้มาตรการป้องกันกำกับการรับสินบน - ประกาศใช้มาตรการป้องกันกำกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 																กลุ่มกฎหมาย และคดี
				<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกและกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ 																ทุกกลุ่ม/หน่วย



ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย. ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘		ก.ย. ๖๘
๒. การบริหารงานบุคคลในเรื่องการดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งโดยไม่มีผู้ติดตามระเบียบ - อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบรายใด - การสอบข้อเขียนอาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัครสอบรายใด - การสอบสัมภาษณ์ อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ให้ดำเนินการโดยผู้สมัครสอบรายใด	๑	๕	๕	- ให้มีผู้ควบคุม กำกับ ดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินการอย่างเคร่งครัด - ให้มีการลงประกาศและผลการดำเนินการในทุกระบบงานการขึ้นตอนของการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน - ดำเนินการกำหนดมาตรการโดยเฉพาะในการสรรหาแต่ละครั้งเพื่อป้องกันการทุจริต - การพิจารณาดำเนินการในกระบวนการต่างของการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ให้เป็นรูปแบบของคณะกรรมการเป็นสำคัญ - เผยแพร่/ทำสื่อประชาสัมพันธ์ธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และแนวปฏิบัติตนของพลจัตยธรรมที่ ก.ค.ศ. กำหนด	ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย. ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘	กลุ่มบริหารงานบุคคลและรอง ผอ. สพป. ที่กำกับดูแล
													กลุ่มบริหารงานบุคคล	
													กลุ่มบริหารงานบุคคล	
													กลุ่มบริหารงานบุคคล	



